

Protokoll Workshop 3

Beiträge von Forschung und Beratung zu einer klimaneutralen Landwirtschaft

Moderation: Dr. Jan Grenz (BFH-HAFL)

Experte: Daniel Bretscher (Agroscope)

Input Daniel Bretscher:

- D'où viennent les émissions de l'agriculture ? -> 80% production animale, 75% des ruminants
- Les mesures sont plutôt du côté de la production (VS consommation), qu'elles concernent un processus réducteur de GES ou de but de réduction à atteindre (égal les mesures utilisées)
- Rôle de la recherche-> que les mesures arrivent dans la pratique normalisée
- Cependant les mesures ne sont pas toujours adaptées à la pratique, particulièrement économiquement parlant, alors que les études montrent que plus que la moitié des mesures sont effectivement rentables. Pourtant, la plupart des mesures présentées dans les médias sont technologiques et chères. Ce sont surtout les idées nouvelles et pas celles qui ont éprouvé le test pratique.
- Les entreprises agricoles avec une structure similaire ont des bilans climatiques différents (résultats des enquêtes ZA-AUI). Le rôle du conseil est d'amener un maximum d'exploitations dans les bonnes pratiques, tout en faisant attention à l'efficacité de l'utilisation des ressources.

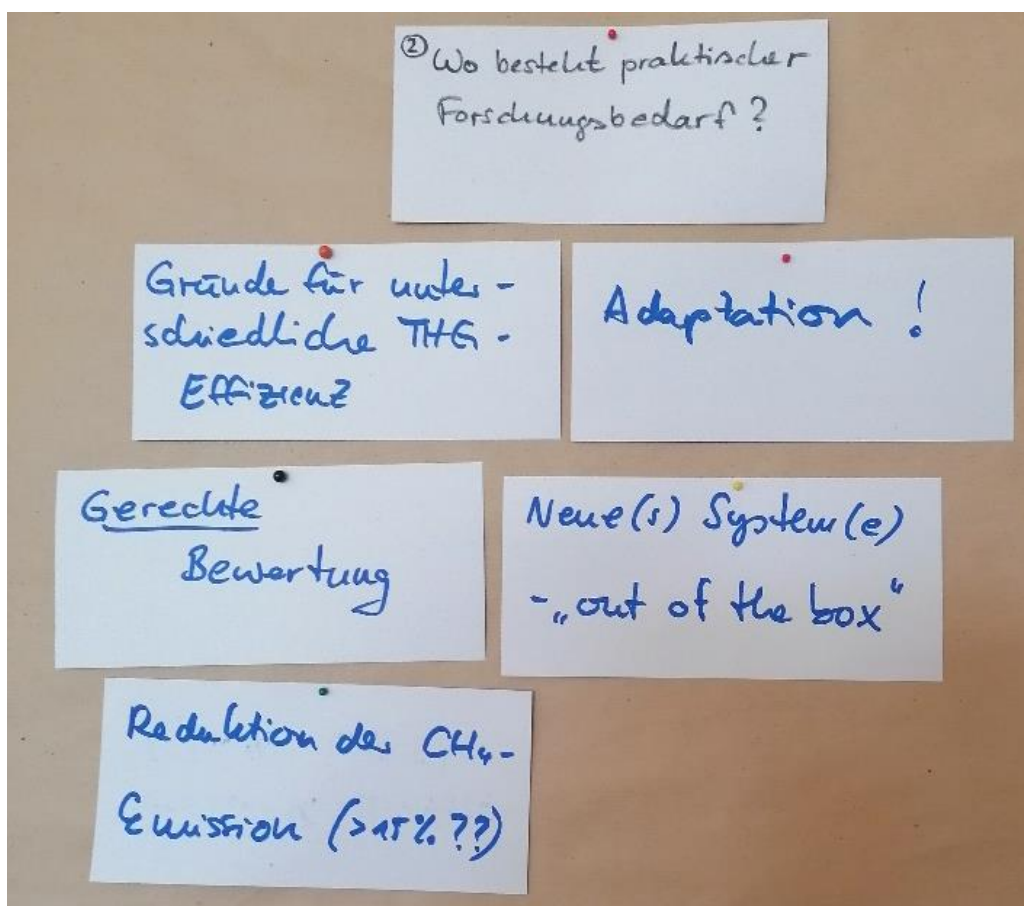
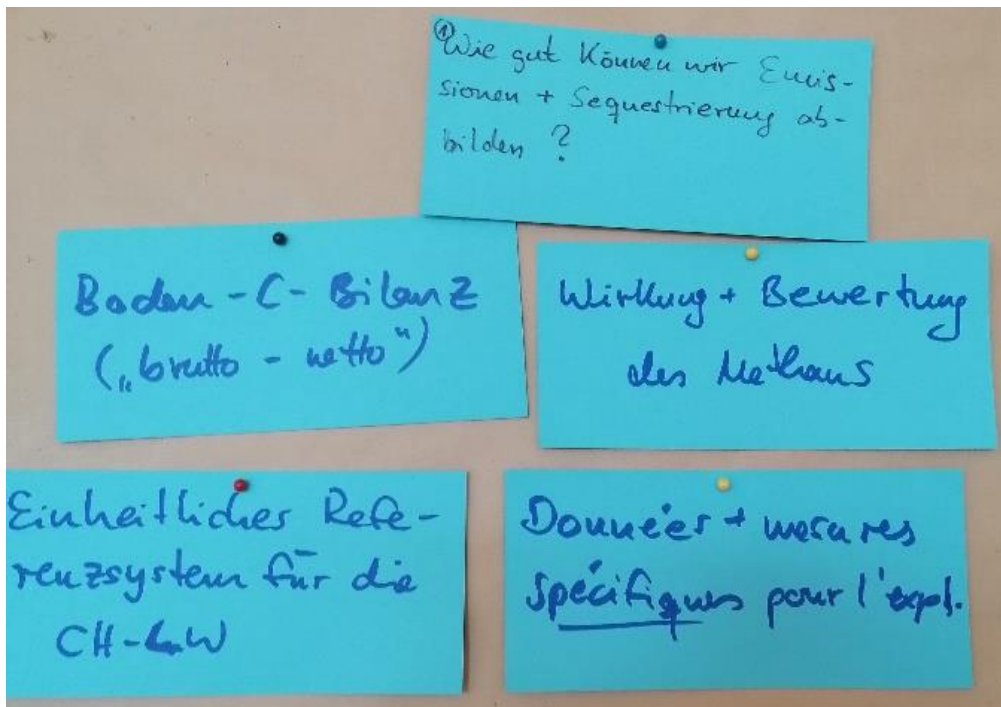
Diskutierte Fragen:

1. Wie gut können wir Emissionen und Sequestrierung abbilden?
2. Wo besteht praktischer Forschungsbedarf?
3. Sind die Klimaziele LW nach / mit heutigen Wissensstand erreichbar?
4. Wie gut funktionieren die Wissensflüsse?
5. Welche Rollen haben Beratende und Forschende auf dem Weg zur klimaneutralen Landwirtschaft?

Key message :

- Le thème du climat dans l'agriculture est nouveau et complexe. Les connaissances commencent à être amassées (malgré l'incertitude sur certains chiffres), mais le lien avec la pratique est difficile, à cause de la spécificité de chaque exploitation.
- Cependant, afin d'augmenter la mise en œuvre de mesures, il est nécessaire d'avoir une ligne directrice claire et défendue par plusieurs institutions et (groupes d') acteurs. (Consensus général de la majorité des acteurs, enjeux, mesures, ...) => Leadership!
- Il faut aussi des outils, facile à utiliser, qui permettent aux agriculteurs de se situer quant à leur production d'émissions (comparaison avec d'autres exploitations dans la même branche) afin qu'ils puissent voir où s'améliorer.
- Si les gens se nourrissaient selon la pyramide alimentaire, le taux d'autoproduction augmenterait et les émissions baisseraient mais la mise en œuvre est compliquée à cause du changement radical que cela nécessite.
- Il est aussi difficile pour le reste de la filière de respecter les buts de réduction d'émissions fixés, ils ne savent pas encore quelles mesures mettre en place pour diminuer leurs émissions de GES. Les labels ne sont peut-être pas la solution, la majorité de la branche doit changer et aller dans la bonne direction, une différenciation à l'intérieur de la Suisse ne permet pas cela.

- L'adaptation au changement climatique est prise dans le concept de réduction des émissions dans l'efficacité de l'utilisation de ressources (si un système de production / une variété / ... est adapté au changement climatique, il aura une utilisation plus efficace des ressources).



③ Sind die Klimaziele LW
nach/mit heutigem Wis-
senstand erreichbar?

Wille

Weg

"A verbessert sich,
dafür emittiert B udr."

④ Wie gut funktionieren
die Wissensflüsse?

Leadership!

Einfache
Tools!

⑤ Welche Rollen haben
Beratende + Forschende auf
dem Weg zur Klimawende
Landwirtschaft?

Communiquer une vue
écouo-écologique aux
producteurs

Sensibilisierung

+ resources ...

Déconstruire l'auto-
gonique production-
environnement